

ANALYSE D'UNE DÉMARCHE DE MOBILISATION/RÉFLEXION

Tenue au sein de la Table de concertation *Autour des familles Grand Plateau*

Montréal, février 2014

Équipe de recherche :

Isabelle Morissette, assistante de recherche
Isabelle Laurin, chercheure affiliée au CREMIS
Jean-François René, chercheur affilié au CREMIS

Membres du comité de coordination de la Table de concertation Autour des familles Grand Plateau ayant assuré le suivi de la recherche exploratoire :

Sylvain Catafard, CSDM- Réseau Sud
Nancy Couture, coordonnatrice Halte La Pirouette
Renée-Eve Dionne, organisatrice communautaire en support à la Table, CSSS Jeanne-Mance

Remerciements :

Nous remercions chaleureusement la Table de concertation Autour des familles Grand Plateau d'avoir accepté de nous laisser s'immiscer dans ses rencontres et d'avoir participé à cette démarche ayant permis de réfléchir aux défis de la mobilisation/participation citoyenne dans le cadre d'un espace de concertation. Tout particulièrement, nos remerciements s'adressent aux membres de la Table et aux parents rencontrés qui, par leurs commentaires riches et précieux, ont permis de mieux comprendre la dynamique et les défis liés à la mobilisation des familles et des membres d'une concertation. Ce document s'inspire d'ailleurs de ces commentaires et questionnements recueillis tout au long de la démarche. Nous nous devons également de souligner l'investissement et l'intérêt soutenus depuis les tout débuts de Renée-Eve Dionne, sans qui cette démarche de réflexion n'aurait pu être menée. Soulignons enfin l'engagement et la passion du comité de coordination, Nancy Couture et Sylvain Catafard et du comité Semaine Québécoise de la Famille, Sandra Bustamante, Michèle Desmeules, Lise Fontaine, Lise Périgny et France Raymond, avec qui les échanges furent toujours trop courts.

TABLE DES MATIÈRES

Présentation	4
1. Posture de recherche et intentions de départ	5
2. La démarche de la Table : moments importants	6
3. La Table Autour des familles Grand Plateau : un levier pour mobiliser les parents?	10
Conclusion.....	19
Bibliographie	21
ANNEXE A.....	22
ANNEXE B	28

Présentation

La démarche présentée dans ce document s'inscrit dans la programmation de recherche de l'équipe de recherche sur les Pratiques de participation citoyenne dans la recherche et l'action sur les inégalités sociales (PRAXCIT) du Centre affilié universitaire du CSSS Jeanne-Mance. Les chercheurs de cette équipe se consacrent à recenser, expérimenter ou valoriser différentes pratiques de participation citoyenne, informelles ou formelles dans la recherche et l'action sur les inégalités sociales.

C'est dans ce contexte que la Table *Autour des familles Grand Plateau* a été sollicitée par Jean-François René et Isabelle Laurin pour participer à une démarche conjointe de recherche conjointe visant à réfléchir à la participation des familles du Plateau à la vie citoyenne.

Ce document rend compte de cette démarche ayant eu cours entre les mois d'avril et septembre 2013. Dans un premier temps, nous présentons la posture et les intentions de départ de l'équipe de recherche. La deuxième partie expose le contexte dans lequel évolue la Table de même que ses motivations initiales à réfléchir à la mobilisation. Les moments importants de cette démarche de mobilisation y sont également présentés. La troisième section pose un regard analytique sur la question de la mobilisation des familles et de l'action collective au sein de la Table. Quatre grands questionnements y sont soulevés pour lesquels des perspectives théoriques, de réflexion et d'action sont apportées.

1. Posture de recherche et intentions de départ

Dans le contexte québécois actuel, les familles en situation de pauvreté vivant avec de jeunes enfants à charge représentent une préoccupation gouvernementale importante et sont la cible de programmes sociaux et d'interventions. Identifiés vulnérables par certains de ces programmes et vivant en situation d'inégalité sur le plan des conditions de vie et du revenu, ces parents subissent également une forme de discrimination notamment au regard d'une certaine présomption de moins grandes compétences qui pèse sur leurs pratiques parentales. Du point de vue scientifique, les connaissances disponibles cumulées par un savoir expert traitent généralement des vulnérabilités individuelles des différents membres de la famille et des risques associés en regard du développement des enfants.

De notre point de vue, pour avoir une vision plus globale et complète de la situation, il est nécessaire de prendre en considération d'autres connaissances sur la vie des familles, entre autres liées à la pauvreté économique, à l'environnement et à leur contexte de vie. Suite aux travaux que nous avons réalisés ces dernières années, nous pensons que si nous voulons comme société être d'une plus grande pertinence dans nos actions avec et pour ces familles, il faut se donner les moyens d'accéder aux savoirs présents dans les communautés, qui sont indissociables des expériences des parents, des pratiques des intervenants et des actions propres aux concertations locales.

Ayant pour prémisse que les parents sont les premiers acteurs concernés quant au devenir de leur famille, leur participation citoyenne nous apparaît comme un incontournable en regard de toute action globale visant à améliorer le bien-être de ces familles. C'est dans cet esprit qu'au départ, ce projet de recherche visait à identifier et à documenter avec des parents et des intervenants concernés, des pratiques qui les reconnaissent en tant qu'acteurs et citoyens à part entière, et non strictement comme bénéficiaires de services. Nous cherchions des initiatives, des expériences qui dépassent le cadre d'une simple participation à une activité visant, par exemple, le développement de leurs enfants. Avec une approche de recherche participative, nous espérons nous coller à un processus permettant aux parents de développer une lecture critique sur les inégalités sociales, de prendre la parole et de participer aux échanges du groupe, d'identifier des enjeux sur lesquels agir et de passer à l'action ensemble dans une perspective de changement social permettant l'amélioration de leurs conditions de vie. À l'instar de Mercier et de ses collègues, nous croyons que la participation citoyenne se traduit notamment par un engagement individuel et collectif, par une implication dans les processus décisionnels et par la poursuite d'une transformation sociale (2009 : 24). En somme, nous accordons une importance particulière à la dimension citoyenne de

la participation et estimons que pour provoquer ce changement social, des actions sociopolitiques, menées **avec** les principaux concernés, s'avèrent bien souvent nécessaires.

2. La démarche de la Table : moments importants

Pour sa part, la Table de concertation *Autour des familles Grand Plateau* souhaitait cette année réfléchir aux défis de la mobilisation/participation des familles à la vie citoyenne et de la mise en œuvre d'actions collectives dans le cadre d'une Table de concertation. Le contexte des fusions entre les tables 0-5 ans et 6-12 ans et des territoires St-Louis-du-Parc et Plateau ont amené la Table à redéfinir son identité et son champ d'action. De plus, cet intérêt pour mener une réflexion à cet égard s'inscrit dans un contexte où, depuis la fusion en 2007, cette dernière a depuis en plus développé une réflexion, des discussions et des actions sur divers enjeux de quartier : logement, accès aux commerces, déneigement, etc. Également, depuis l'hiver 2012, trois rencontres citoyennes ont eu lieu avec les élus municipaux afin de leur transmettre les besoins et les préoccupations des familles. Ces actions reflètent une voie plus politique sur laquelle s'est engagée la Table, sans que cela soit formellement inscrit dans ses documents constitutifs. Or, mener ce type d'actions comporte son lot de défis, notamment parce que la Table est composée d'une variété d'acteurs aux missions différentes et parfois limitatives pour ce genre d'action. Ainsi, initialement, les questionnements de la Table portaient plus spécifiquement 1) sur la manière de garder le lien direct avec les besoins des parents, que certains membres ont rattaché à la notion de « légitimité de la Table » et 2) sur la manière d'identifier les revendications à porter (souvent identifiées par les membres de la Table) et sur la difficulté à se mobiliser pour une activité. Ce désir de porter un regard critique sur son action comme Table constitue d'entrée de jeu une condition initiale favorable à souligner en regard de la mobilisation.

Ce concept de mobilisation semble d'ailleurs être celui que les membres de la Table utilisent le plus fréquemment pour parler de l'implication des parents dans une action collective visant un changement social. Il se rapproche beaucoup du concept de participation citoyenne défini un peu plus haut. Lavoie et Panet-Raymond parlent de la mobilisation comme étant « l'action par laquelle des personnes et des organismes expriment leur solidarité pour mettre en œuvre des projets et des actions collectives leur permettant de transformer les conditions sociales, économiques, politiques, environnementales et culturelles dans lesquelles ils vivent » (2011 : 169).

Après quelques échanges entre l'équipe de recherche et l'organisatrice communautaire Renée-Eve Dionne, le comité de coordination et la Table Autour des familles, les objectifs suivants ont été formulés en regard de la démarche conjointe de recherche :

- 1) Objectif global : Réfléchir avec les membres d'Autour des Familles et l'équipe de chercheurs aux difficultés et aux conditions favorables liées
 - a. à la mobilisation et à la participation des familles à la vie citoyenne
 - b. à la mise en œuvre d'actions collectives dans le cadre d'une Table de concertation

- 2) Objectif opérationnel (moyen) : Documenter une démarche de concertation visant
 - a. la mobilisation et la participation citoyenne des familles lors d'une rencontre avec des élus
 - b. la sensibilisation des familles autour d'un enjeu famille de quartier lors d'une fête famille

Pendant la période où nous avons participé aux actions de la Table, certaines de ces actions semblent avoir alimenté particulièrement ce processus de réflexion. Nous les décrivons ici brièvement.

Moments de formation et d'échanges

D'abord, une journée de formation organisée par la Table s'est tenue en février 2013¹. Ce moment fut généralement apprécié par les membres présents, car il leur a fourni des outils concrets pour amorcer une démarche de mobilisation et d'action sociopolitique avec les familles. Cependant, les participants ont relevé une plus faible participation des membres de la Table que celle qui était souhaitée et prévue. Ce niveau d'implication des membres représente d'ailleurs un des aspects identifiés comme étant plus difficile pour les différentes actions de la Table.

Également, au sein même des rencontres de Table, des moments d'échanges se sont tenus, notamment lors de la rencontre du 8 mai. Les membres ont alors réfléchi aux conditions favorables ainsi qu'aux embûches rencontrées dans la mobilisation/participation d'une part au

¹ Session *De l'indignation à la revendication*, par le Carrefour de participation, ressourcement et formation (CPRF).

sein de la Table et d'autre part des parents que les membres souhaitent rejoindre². Les éléments identifiés permettront à la Table et à ses membres de poursuivre la réflexion sur des pistes d'action afin de mieux rencontrer ses objectifs de mobilisation/participation.

Démarche d'identification des besoins/enjeux

Ensuite, en dehors des rencontres régulières de la Table et en regard de la préoccupation importante concernant la légitimité de la Table, le moment fort de la démarche (il nous semble) fut celui des actions tenues en vue d'identifier les besoins/enjeux vécus par les parents du quartier. Un dispositif fut mis en place (63 questionnaires complétés au total), des moments d'échanges avec les parents au sein de trois organismes ont eu lieu afin de saisir leurs préoccupations et de se préparer à la rencontre avec les élus. Moment fort parce que les parents ont nommé leurs besoins et que cela rencontre la préoccupation de légitimité fortement portée par la Table, mais aussi parce que c'est à ce moment de la démarche que les membres de la Table (comme entité) se sont le plus rapprochés des parents dans le contexte de cette recherche. En effet, selon les informations que nous détenons, nous constatons que plusieurs d'entre eux semblent impliqués activement dans un registre plus politique au sein des organismes (membres de CA, membres de comités), mais qu'ils ne le sont pas directement au sein de la Table. Nous y reviendrons.

Une fête de la famille réussie?

Lors du bilan de la Table le 5 juin dernier, les membres s'entendaient pour dire que la fête de la famille, tenue le 16 mai 2013, fut une belle réussite. Cent vingt cinq familles ont participé à l'activité. Une vingtaine de questionnaires portant sur leurs besoins ont été complétés, toujours en vue de porter leurs revendications à l'occasion de la rencontre avec le maire Ferrandez la semaine suivante. Plusieurs ressources du quartier y ont contribué, permettant ainsi aux familles du quartier de mieux les connaître. Il s'agit en effet d'un moment fort d'« agir ensemble » pour la Table s'inscrivant dans son mandat de « faire connaître les ressources et les services aux enfants et aux familles des quartiers St-Louis/Mile-End et Plateau Mont-Royal »³. Il nous semble

² Pour connaître la liste exhaustive des éléments identifiés par les membres de la Table, voir le *Bilan de la démarche conjointe de recherche*, en annexe.

³ Extrait du *Portrait de la vie associative de l'année 2012-2013*.

important de le souligner vu la volonté de la Table de non seulement réfléchir aux enjeux qui touchent les familles, mais également de passer à l'action. Néanmoins, les membres ont le désir de rejoindre plus de familles, particulièrement les familles avec des enfants d'âge scolaire (6-12 ans) ainsi que les travailleurs (non disponibles de jour). Le moment de la fête sera donc déplacé l'an prochain, ce qui, souhaitons-le, permettra non seulement de rejoindre plus de familles pour la fête elle-même, mais également d'accroître le nombre de personnes sensibilisées et impliquées dans les revendications de la Table.

Une 3^e rencontre avec les élus⁴

Le 6 juin 2013, les familles, les aînés et les citoyens impliqués au sein des organismes membres des Tables de concertation *Autour des familles Grand Plateau*, *Alliance 3^e âge Grand Plateau* et *Action Solidarité Grand Plateau* étaient invités à faire part de leurs préoccupations aux élus municipaux de la mairie du Plateau Mont-Royal. La tenue de telles rencontres entre les tables de concertation et les élus constitue en soi une action collective plus politique de la Table et rencontre directement un des mandats de la Table *Autour des familles*, soit de « recommander aux instances concernées des projets de développement en matière de services aux enfants et aux familles »⁵. Cette rencontre politique représentait par ailleurs le moment ultime de la présente démarche de mobilisation et de réflexion conjointe de la Table Autour des familles.

Malgré que les membres se soient préparés à cette rencontre et l'ouverture du maire à entendre les besoins des citoyens, lors de la réunion *post-mortem* de cet événement, les quelques membres présents ont formulé certaines critiques et propositions en regard de prochaines rencontres de ce genre. La plus grande insatisfaction concerne le manque de temps et d'espace pour la prise de parole des parents. Certains parents présents n'ont pu adresser leurs besoins au maire et ont ressenti de la frustration. À l'avenir, lors d'une rencontre politique, il serait nécessaire de planifier davantage l'aspect organisationnel pour éviter ce genre de glissement. Par exemple, donner la parole aux parents en premier, s'assurer que l'animateur joue davantage son rôle de modérateur ou encore tenir la rencontre dans un local sans contrainte de temps. Sinon, cela peut avoir un effet démobilisant pour les citoyens.

⁴ Deux autres rencontres similaires avec M. Luc Ferrandez, maire du Plateau Mont-Royal, se sont tenues au cours de l'année précédente, soit à l'hiver 2012 et en novembre 2012.

⁵ Extrait du *Portrait de la vie associative de l'année 2012-2013*.

Par ailleurs, le fait que le maire reporte au 6 juin la rencontre prévue pour le 23 mai a influencé la participation des parents et des groupes membres de la Table. L'absence de halte-garderie sur place, le fait que les organismes avaient déjà quelque chose à l'agenda le 6 juin, la fin de l'année (période des assemblées générales et des rapports annuels), représentent des facteurs qui ont décreu la participation.

3. La Table Autour des familles Grand Plateau : un levier pour mobiliser les parents?

Maintenant que nous avons décrit l'essentiel des moments importants de cette démarche conjointe ainsi que les intentions initiales des membres de la Table et des chercheurs, le temps est venu de poser un regard plus analytique sur la question de la mobilisation des familles et de l'action collective au sein de la Table. Cette section souhaite également faire le lien entre les objectifs initiaux, ce qui a été observé et des pistes d'action à explorer/poursuivre pour soutenir la mobilisation des parents. Les perspectives d'action identifiées sont, de notre point de vue de chercheurs, déterminantes en regard de la démarche de mobilisation/participation portée par la Table.

Bien que la démarche de réflexion conjointe et de mobilisation semble avoir été profitable à certains égards, il est cependant important d'en relever certaines limites. Au terme du processus ou du moins au moment d'écrire ces lignes, nous constatons qu'ensemble, nous avons discuté et appris davantage en ce qui a trait aux forces/défis liés à l'action concertée en Table qu'aux conditions favorables/difficultés liées à la manière dont on mobilise des parents sur des questions qui les concernent, sur des questions à défendre, dans une visée d'action collective. Et ce, malgré le désir initial partagé de mieux comprendre pourquoi il est difficile de mobiliser les parents, particulièrement dans un contexte d'action concertée. Il nous semble donc important comme chercheurs de mettre le focus sur cette question de la mobilisation des parents, de l'entrevoir comme le cœur et la raison d'être de la Table et de porter un regard critique, tant sur la démarche conjointe que sur certains aspects qui touchent plus directement la Table et ses membres, afin de poursuivre la réflexion à cet égard.

Pour ce faire, dans les prochaines pages, nous soulèverons 4 questionnements principaux inspirés de la démarche, des échanges avec les membres de la Table et de nos observations. Nous amorçons cette analyse par des réflexions touchant la mobilisation au sein de la Table et de ses membres pour ensuite mettre la loupe sur des réflexions touchant plus directement la participation citoyenne des parents. Cette chronologie dans les questionnements abordés reflète le défi pour la

Table *Autour des familles*, comme pour d'autres tables de concertation, du transit entre les actions menées par la Table et la mobilisation des parents dans ces actions. Dit autrement, comment faire pour que la table soit un outil pour mobiliser les familles?

En lien avec chacun des questionnements soulevés, nous présentons quelques perspectives plus théoriques/analytiques et certaines pistes d'action/réflexion. Parmi ces dernières, certaines constituent une solution/force déjà acquise, une réussite de la Table (elles seront identifiées par un +); d'autres représentent des suggestions émises par les membres de la Table ou par notre équipe de recherche, ou des gestes posés par certains membres seulement (S).

3.1 Quel sens les membres accordent-ils au concept de participation citoyenne/mobilisation?

Pour amorcer cette série de questionnements, il nous semble fondamental de réfléchir ensemble à la définition de deux concepts fondamentaux propres à cette démarche afin de partager sur la signification qu'ils endossent. En effet, les concepts de participation citoyenne et de mobilisation des familles peuvent revêtir plusieurs sens selon la perspective de chacun des membres de la Table, ou celle de l'organisme qu'il représente. Or, cette conception de la participation citoyenne et de la mobilisation influencera forcément le niveau d'implication et les actions des membres de la Table en vue de soutenir ce type de participation chez les parents qui fréquentent leur organisme (ce qui sera discuté plus loin dans le document).

3.1.1 Perspectives théoriques/analytiques

En pages 5 et 6, nous avons avancé des éléments de définition en regard des concepts de participation citoyenne et de mobilisation : engagement individuel et collectif, implication dans les processus décisionnels, solidarité, action collective, transformation sociale (nous vous y référons). Sans répéter ces définitions ici, nous désirons nous attarder sur l'importance de la dimension « politique » de ces concepts. Pour nous, à l'instar de Duval, « il y a exercice du politique dès que des personnes se rassemblent pour parler d'une situation commune et décider d'agir ensemble afin de changer cette situation, donc de se mobiliser pour mener une action collective » (2008, p. 84). Ainsi, la participation citoyenne renvoie aux occasions d'implication collective au sein d'un espace politique permettant aux parents de participer à l'élaboration des règles du vivre ensemble et de se mobiliser pour agir ensemble quant à une situation commune qui les préoccupe. Par exemple, cet espace peut être le Conseil d'administration de l'organisme,

des comités de travail au sein de la Table ou encore le Conseil d'établissement de l'école de leur enfant.

3.1.2 Perspectives de réflexion et d'action

- Réfléchir au sens que les membres de la Table accordent à la participation citoyenne des parents et à leur mobilisation (S)
- Réfléchir à la place occupée par la dimension citoyenne de la participation dans les actions de la Table (S)
- Jusqu'où les membres veulent aller là-dedans?

3.2 À quoi sert la Table?

Dans le même ordre d'idées, s'il est important d'échanger sur notre conception de la participation citoyenne et de la mobilisation des familles, il l'est tout autant de réfléchir au rôle que joue la Table de concertation *Autour des familles*. Selon les évaluations des membres lors du bilan, ces derniers apprécient que la Table permette de créer des liens entre les organismes, d'échanger de l'information, de discuter sur des thèmes, de mieux connaître les ressources du quartier, de développer une vision commune des services à offrir et des enjeux présents dans le quartier. La démarche menée auprès des élus pour porter les revendications des organismes et des familles semble également avoir été appréciée. Par ailleurs, selon les documents officiels de la Table, son mandat consiste à :

- Faire connaître les ressources et les services aux enfants et aux familles des quartiers St-Louis / Mile-End et Plateau Mont-Royal;
- Recommander aux instances concernées des projets de développement en matière de services aux enfants et aux familles.

3.2.1 Perspectives théoriques/analytiques

Pour notre part, la tenue même de cette démarche de réflexion conjointe sur la mobilisation des familles nous suggère qu'une importance souhaite être accordée à l'action collective politique. Or, nous n'avons pas pu mesurer si cette volonté est portée par l'ensemble des membres. Plus encore, devant la quantité d'informations qui y circulent, le roulement des membres, l'implication inégale ou l'absentéisme lors de certaines rencontres, nous nous interrogeons à savoir si sa raison

d'être, son mandat et la place réservée à l'action collective sur des enjeux du quartier sont clairs et partagés pour tous les membres.

Depuis les années 80, plusieurs tables de concertation ont vu le jour afin d'agir ensemble sur des enjeux qui dépassent la capacité d'action respective de ses membres (Bourque, 2012 : 45). Ces pratiques permettent aux acteurs locaux communautaires et institutionnels de rechercher ensemble des solutions en regard des besoins du quartier tout en augmentant leur pouvoir collectif face aux problèmes locaux et aux pouvoirs centraux (*idem*). L'action communautaire prend forme certes à l'intérieur des organismes communautaires, mais aussi et peut-être surtout, lorsqu'on siège à la Table, par des actions concertées à l'échelle du quartier, voire même de la Ville, ou encore au niveau provincial et fédéral. Qu'en pensent l'ensemble des membres? Quelle place souhaite-t-on accorder à l'action collective ?

3.2.2 Perspectives de réflexion et d'action

- Se questionner individuellement (à titre de membre) sur les raisons qui motivent son *membership* à la Table et en discuter avec son équipe de travail (S)
- Discuter du mandat de la Table avec les membres, préciser le rôle de la Table dans le document en préparation par le coco sur les règles de fonctionnement de la Table, et en profiter pour faire en sorte que les membres se l'approprient (S)
- Avoir une vision élargie de l'action communautaire (S)

3.3 Comment soutenir la mobilisation des membres de la Table?

Notre troisième questionnement concerne la manière de soutenir la mobilisation des intervenants dans les activités/comités de la Table. Pendant la démarche de réflexion conjointe, nous avons observé l'investissement, la flexibilité et l'ouverture de certains groupes à se questionner sur leurs pratiques, à impliquer les parents dans la vie citoyenne et les actions de la Table, à saisir l'occasion de la recherche pour aller plus loin. Il semble même que plus on s'implique à la Table, plus on s'y sent appartenir et plus on se sent concerné par les enjeux qu'elle porte.

Or, cette participation active de tous les membres semble utopique. Pour différentes raisons et sans jugement aucun, certains membres ont plus de difficulté à y participer activement. En effet, on note une implication inégale, un **décalage** entre les différents membres de la Table et l'existence de personnes porteuses de la mobilisation et de la démarche réflexive.

Certes, la mission propre des groupes membres, la vision de l'action communautaire de même que le manque de temps et de ressources constituent quelques facteurs qui ont été soulevés pour expliquer cette participation plus faible. À l'instar de plusieurs groupes famille québécois, les organismes communautaires famille du Grand Plateau doivent travailler fort pour maintenir un équilibre entre les services offerts et des actions d'exercice citoyen (René, Soulières et Jolicoeur, 2004; René, 2009). Peu bénéficient d'un financement stable intéressant et récurrent, permettant d'accorder du temps aux pratiques démocratiques et à l'approche globale qui théoriquement les caractérisent. Tout comme les représentants d'institutions publiques au sein de la Table, certains ont également peu de flexibilité, car ils se retrouvent davantage dans une logique de services à dispenser, avec plusieurs redditions de comptes exigées des bailleurs de fonds (IRIS, 2013).

Le contexte sociopolitique dans lequel les groupes membres évoluent est donc un facteur incontournable. En effet, plusieurs membres ont évoqué le climat de coupures budgétaires qui prévaut au sein des institutions publiques (en CSSS, à la CSDM, dans le réseau des CPE, à l'Arrondissement). Leurs représentants semblent donc jouir d'une flexibilité et d'une disponibilité moindres pour s'impliquer activement au sein de la Table. Par exemple, pour certains représentants, la prestation de services et l'obligation de rendre compte (par exemple, compléter des statistiques sur leurs interventions) de leurs occupations restreignent grandement leur marge de manœuvre. La simple présence aux rencontres de la Table semble difficile, malgré leur intérêt. Paradoxalement, dans le contexte politique général de Nouvelle Gestion Publique, on favorise la concertation locale pour prendre en charge les problèmes, mettre en commun les ressources et développer des solutions intersectorielles, mais les membres des concertations sont surchargés et ont du mal à y participer pleinement.

Néanmoins, avec la même rareté de ressources à laquelle sont soumis l'ensemble des membres, il y a tout de même certains membres qui consacrent plus d'énergie à faire vivre ce côté « politique » au sein de la Table. Au-delà de leur réalité d'organisme, ils s'investissent au sein des comités de la Table et ils travaillent à mobiliser les familles lors d'événements collectifs tenus dans le quartier notamment en adoptant certaines **approches**, en utilisant des **stratégies**, en tenant compte d'aspects liés à la **logistique**.

3.3.1 Perspectives théoriques/analytiques

Bien que nous ayons observé ce décalage entre les membres au niveau de leur implication et qu'il ait été nommé en certaines occasions par des membres de la Table, nous détenons peu d'éléments

explicatifs et ne savons comment le traduire. Néanmoins, nous souhaitons mettre en lumière deux éléments.

D'une part, il nous semble que la Table en elle-même, par le rôle qu'elle joue auprès de ses membres (fortement médiatisé par son animatrice, organisatrice communautaire du CSSS), tente amplement de soutenir cette mobilisation des intervenants, voire même de constituer un espace d'éducation populaire⁶ : la Table soutient le développement de réflexion critique lors des rencontres par des discussions sur les enjeux, permet l'implication active des membres au sein des divers comités et travaille à développer des actions collectives pour améliorer les conditions de vie des familles. Des efforts sont également consentis afin de faire circuler l'information entre ses membres, notamment par de nombreux courriels.

D'autre part, malgré les différentes contraintes vécues par les membres évoquées plus haut, nous trouvons pertinent de questionner le regard, la lecture que portent les divers organismes membres quant aux enjeux/problèmes/situations vécues par les parents. Cette lecture des problèmes est étroitement liée à l'approche qui sera employée pour répondre à ces problèmes. Au cours des dernières décennies, les pratiques des organismes communautaires se sont formalisées et individualisées, notamment en raison du contexte sociopolitique (désengagement de l'état, alourdissement des problématiques vécues par les individus, sources de financement multiples et redditions de comptes exigées par les bailleurs de fonds) (René, 2005 : 55; René, 2009; IRIS, 2013). L'organisme se situe-t-il davantage dans une logique de consommation de services (intervenir auprès de parents-clients) ou dans une logique de solidarité (être ensemble, parent-acteur) (René, 2005 : 55-59)? Est-ce possible que malgré les contraintes, certains groupes soient plus actifs au sein de la Table parce qu'ils portent cette approche de reconnaissance des parents à titre d'acteurs et de réciprocité dans l'action (René, 2009)? Nous soumettons l'hypothèse au débat.

3.3.2 Perspectives de réflexion et d'action

- À la lumière de ces facteurs et questionnements, comment la participation équitable des membres pourrait-elle être soutenue, tout en tenant compte de la marge de manœuvre des acteurs?

⁶ Selon le MEPACQ, l'éducation populaire autonome se définit comme l'ensemble des démarches d'apprentissage et de réflexion critique par lesquelles des citoyens et citoyennes mènent collectivement des actions qui amènent une prise de conscience individuelle et collective au sujet de leurs conditions de vie ou de travail, et qui visent, à court, moyen ou long terme une transformation sociale, économique, culturelle et politique de leur milieu.

- Prévoir des moments de réflexion et de formation à la Table à ce sujet
- La mise en place du comité mobilisation nous apparaît une voie pertinente pour alimenter la réflexion à ce sujet et l'action collective

3.4 Se concerter pour mobiliser les familles et agir ensemble avec elles?

Tel que soulevé précédemment, nous avons remarqué lors des rencontres régulières de la Table l'intérêt palpable des membres pour discuter des enjeux présents dans le quartier. Ces moments constituent un terrain fertile aux échanges, aux débats, aux points de vue critiques. Les travaux et rencontres des différents comités auxquels nous avons assisté témoignent peut-être encore plus fortement de cet esprit critique et de ce désir de mobilisation. Mais les membres ont également nommé qu'ils souhaitent passer à l'action ensemble, ce qui constitue un défi, comme nous venons d'en discuter.

Aussi, lorsqu'il s'agit non seulement de passer à l'action, mais de le faire avec les familles, le défi semble encore plus de taille. Passer à l'action ensemble, cela veut dire bien sûr faire en sorte que les parents participent aux événements organisés par la Table en grand nombre. Mais plus encore, dans une perspective de participation citoyenne et de mobilisation telle que définie au point 3.1, il s'agit de faire en sorte que les parents participent au processus de préparation et de mise en œuvre des actions collectives menées par la Table.

Déjà, certains parents sont impliqués à différents niveaux au sein des organismes qu'ils fréquentent régulièrement : certains siègent au sein des conseils d'administration ou sur des comités de travail. D'autres se sont déplacés pour venir prendre la parole lors de la rencontre avec le maire. Des parents ont d'ailleurs souligné leur appréciation quant au nombre d'organismes où ils peuvent s'investir dans le quartier, ce qui semble accroître leur sentiment d'appartenance.

3.4.1 Perspectives théoriques/analytiques

Dans cette perspective de mobilisation des familles du Plateau sur des enjeux qui les concernent, nous considérons que la Table constitue un outil fondamental, un carrefour important, un levier majeur mis à la disposition des membres qui y jouent individuellement et collectivement un rôle fondamental. La Table, c'est un « Nous », ce sont les membres, qui portent les besoins des parents de la ressource qu'ils représentent.

À notre connaissance, bien qu'ils aient été consultés quant à leurs besoins et qu'ils soient venus à la fête des familles et à la rencontre avec le maire, peu de parents semblent avoir été actifs/impliqués au sein des organismes qu'ils fréquentent dans la préparation et la mise en œuvre des actions collectives observées (fête des familles et rencontre avec les élus).

Cependant, dans la réalité, au sein même d'un organisme, passer de la simple présence à une activité vers l'implication à un niveau décisionnel relève d'un processus qui doit être longuement soutenu par les travailleuses des groupes communautaires famille (René, Soulières et Jolicoeur, 2004). Au quotidien, les organismes doivent investir beaucoup d'énergie dans le maintien de leurs pratiques démocratiques. S'impliquer ensuite dans les activités de la Table (fête, rencontre avec le maire) et peut-être finalement au sein des comités issus de la Table nous apparaît comme un pas de plus vers une prise en charge citoyenne. Arriver à impliquer activement les parents dans les processus d'actions collectives menées par la Table requiert à notre sens **une préoccupation constante de mobilisation des parents** afin que ce soit eux, les principaux concernés par les enjeux, qui se retrouvent à l'avant-plan. Et pour faire en sorte que les parents prennent conscience de leur pouvoir citoyen, les intervenants ne devraient-ils pas d'abord réfléchir à leur rôle d'agents de changement social ? On rejoint ici le questionnement soulevé plus haut sur la lecture des problèmes, les approches mises de l'avant en intervention, bref, l'importance de reconnaître les parents comme des acteurs.

Bien sûr, afin de mobiliser les parents, les intervenants des organismes jouent un rôle d'éducateur afin de les outiller dans cette expérience de participation citoyenne. Il s'agit certes d'une occasion pour développer des compétences individuelles : prendre la parole, débattre, connaître le fonctionnement démocratique de son quartier. Cependant, pour réduire les inégalités sociales, l'acquisition de ces compétences doit absolument être couplée avec la tenue d'actions collectives qui visent à changer les structures génératrices d'inégalités, à développer le filet social (Pelchat, 2010).

Que fait la Table pour mobiliser les familles? Réciproquement, que font les membres pour alimenter la Table par rapport à la concertation des parents?

3.4.2 Perspectives de réflexion et d'action

3.4.2.1 Au sein de la Table, non seulement parler des enjeux, mais favoriser l'agir ensemble

- Au sein des rencontres régulières de la Table, prend-t-on le temps de parler concrètement des défis liés à la mobilisation des parents et des stratégies qui pourraient être déployées

- par les membres pour la rehausser lors d'événements spécifiques, tel la participation aux récents débats électoraux municipaux? (S)
- Qu'est-ce qui sera orchestré par le comité mobilisation et revendication afin de soutenir la participation/mobilisation des parents? (+)
 - Tenir compte des besoins des organismes membres qui s'adressent aux 6-12 ans (S)
 - Inviter ses collègues aux rencontres de Table, faire un compte-rendu des rencontres de la Table à son équipe de travail (S)
 - Faire entendre nos revendications et faire pression sur les élus en regard des enjeux prioritaires (+)
 - Agir en continuité avec les autres concertations du territoire pour accroître l'impact des actions collectives et élargir notre vision des enjeux du quartier (+)

3.4.2.2 Soutenir la participation des parents au sein des groupes et de la Table

- Se questionner sur la **place et la participation des parents** au sein des groupes membres et de la Table (S).
- Quel type de parents a été mobilisé dans cette démarche? Dans l'optique de réduire les inégalités sociales et d'agir PAR et POUR les parents, avons-nous rejoint des parents vivant en contexte de pauvreté ? Les préoccupations de la Table reflètent-elles celles des parents vivant de la pauvreté?
- Réfléchir à la **culture** de son organisme et à ses **approches** d'intervention, à la place qu'occupent l'approche globale, l'éducation populaire autonome, l'intervention milieu de vie **dans le quotidien** (S).
- Utiliser des **stratégies** pour mobiliser les parents (S). Par exemple, **prendre le temps**, faire preuve de créativité, voir au renouvellement des parents mobilisés.
- Tenir compte de la **logistique** lors d'événements (S). Par exemple, prévoir une halte-garderie sur place, bien choisir le lieu et les moments de rassemblement pour rejoindre le plus grand nombre de familles.

Conclusion

Tel que souhaité à l'origine, cette démarche d'accompagnement réflexif par l'équipe de recherche a permis à la Table de porter un regard critique sur les défis et conditions favorables liés à la mobilisation de ses membres et des familles et à son action plus « politique ».

Au terme du processus, nous constatons que la démarche a davantage permis de documenter les forces et défis liés aux actions concertées de la Table qu'aux conditions favorables/difficultés liées à la manière dont on mobilise des parents sur des questions qui les concernent et ce, malgré le désir initial partagé de mieux comprendre pourquoi il est difficile de mobiliser les parents. La démarche a permis de soulever plusieurs questionnements qui concernent la volonté réelle des membres de la Table à se mobiliser et se rapprocher des parents. Ces réflexions ont amené les membres à débattre sur le mandat de la Table et plus spécifiquement sur la place réservée à l'action collective et aux parents. Nous avons observé un certain décalage de vision entre les différents membres de la Table à cet égard et un engagement inégal. La mission propre des groupes membres, la vision de l'action communautaire de même que le manque de temps et de ressources constituent quelques facteurs qui ont été soulevés pour expliquer cette participation plus faible. D'autres ont parlé du fait que certains parents proviennent de quartiers adjacents et ne sont pas préoccupés par les enjeux du Plateau. Enfin, on évoque la difficulté à rejoindre et mobiliser les parents démunis, aux prises avec des préoccupations de survie.

Nous avons donc documenté des pratiques qui pourraient se situer en amont, comme en préalable à la participation citoyenne des parents. Bien que ces derniers aient été par le passé brièvement mobilisés, il ne semble pas y avoir de culture et de pratiques établies sur ce plan au sein de la Table de concertation. Certains membres consacrent plus d'énergie à faire vivre ce côté « politique » au sein de la Table, mais cela ne se traduit guère en une meilleure participation des familles dans l'espace citoyen. Lors de la rencontre avec les élus municipaux, les membres de la Table ont parlé « au nom » des parents parce que très peu d'entre eux étaient présents. Nous pourrions toutefois souligner que cette rencontre avec le maire d'arrondissement peut être vue comme un espace public de participation, où il y a prise de parole, ce qui comble sûrement un certain déficit de participation politique. Sauf qu'en 2013, les circonstances n'ont pas permis que cet espace se vive vraiment entre parents et décideurs municipaux.

Néanmoins, les pratiques de mobilisation de la Table ont sûrement un impact sur les inégalités dans le quartier. Des enjeux liés au logement y sont notamment discutés ainsi que les défis liés à

la mixité sociale. Ce ne sont donc pas les pratiques de participation, mais bien celles de concertation qui pourraient jouer un rôle sur le plan des inégalités. Au moment de la rétroaction à la Table en décembre 2013, nous avons discuté des deux tendances qui traversent les acteurs quant à la participation des parents. Nonobstant le fait que l'on reconnaisse cet état des lieux, la Table a voulu aller de l'avant sur la question de la participation des familles. Elle a donc mis sur pied en novembre 2013 un comité de mobilisation. Cela nous semble un ajustement nécessaire et de bon augure en ce qui a trait à la place des parents en regard des actions de la Table dans le futur.

Bibliographie

Bourque, D. (2012). « Intervention et développement des communautés », *Reflets : revue d'intervention sociale et communautaire*, vol. 18, no 1, p. 40-60.

Depelteau, J., F. Fortier et G. Hébert (2013). *Les organismes communautaires au Québec: financement et évolution des pratiques*. En ligne.
<<http://www.iris-recherche.qc.ca/wp-content/uploads/2013/05/Communautaire-WEB.pdf>>.
Consulté le 31 mai 2013.

Duval, M. (2008). « L'action collective pensée par Hannah Arendt : comprendre l'agir ensemble pour le favoriser », *Service social*, vol. 54, no 1, p. 83-96.

Mercier, C. (2009). *Participation citoyenne et développement des communautés au Québec : enjeux, défis et conditions d'actualisation*, Denis Bourque (dir.) avec la collaboration de Lise St-Germain, Cahier de l'ARUC-Innovation sociale et développement des communautés, Série Documentation et diffusion, no 8, UQO.

Pelchat, Y. (2010). « L'appel à la participation : une vision privatisée de l'inégalité? », *Nouvelles Pratiques Sociales*, vol. 22, no 2, p. 114-129.

René, J.-F. (2005). « Les actions et la programmation », dans M. Duval et al. (dir), *Les organismes communautaires au Québec*, Montréal, Gaëtan Morin éditeur, p. 33-59.

René, J.-F. (2009). « L'individualisation de l'intervention dans les organismes communautaires : levier ou barrière à la prise en charge démocratique? », *Nouvelles Pratiques Sociales*, vol. 22, no 1, p. 111-124.

René, J.-F., M. Soulières et F. Jolicoeur (2004). « La place et la participation des parents dans les Organismes communautaires Famille : Pratiques et défis pour une prise en charge citoyenne », *Nouvelles Pratiques Sociales*, vol. 17, no 1, p. 66-82.

ANNEXE A

BILAN DE LA DÉMARCHE CONJOINTE DE RECHERCHE

Présenté à la Table « Autour des familles », le 5 juin 2013

Rappel des objectifs de la démarche :

1. Objectif global : Réfléchir avec les membres d'Autour des Familles et l'équipe de chercheurs aux difficultés et aux conditions favorables liées
 - a) à la mobilisation et à la participation des familles à la vie citoyenne
 - b) à la mise en œuvre d'actions collectives dans le cadre d'une Table de concertation
2. Objectif opérationnel (moyen) : Documenter une démarche de concertation visant
 - a) la mobilisation et la participation citoyenne des familles lors d'une rencontre avec des élus
 - b) la sensibilisation des familles autour d'un enjeu famille de quartier lors d'une fête famille

RENCONTRES TENUES

Depuis la présentation du projet aux membres de la Table le 27 février :

- Participation aux Tables du 3 avril, 8 mai et 5 juin
- Participation à 3 cocos (une autre rencontre à venir)
- Participation à la rencontre avec le coco d'Alliance 3^e âge
- Animation de rencontres avec des parents au sein de 3 organismes
- Participation à une rencontre du comité Fête des familles
- Élaboration et compilation des questionnaires remplis par les parents (63)
- Participation à la Fête des familles
- Participation à une rencontre ponctuelle pour relancer la mobilisation en vue de la rencontre avec les élus
- Participation à la rencontre avec les élus (demain)
- Plusieurs échanges téléphoniques avec Renée-Ève Dionne

Au fil de ces rencontres, nous avons noté vos questionnements en lien avec la mobilisation/participation des parents et au sein de la Table

CE QUI EST RESSORTI JUSQU'À MAINTENANT

Légende :

F : facteur favorable

+ : force réelle que détiennent la Table et les membres

- : limite réelle à laquelle la Table et les membres sont confrontés

EN CONCERTATION

1. Légitimité de la concertation : Comment faire pour garder le lien direct avec les parents, aller à la base? Est-ce qu'on représente vraiment les parents ? En certaines occasions, les membres de la Table choisissent leurs revendications sans avoir au préalable consulté les parents qui fréquentent leur organisme.

- Prendre le pouls des parents en tout temps (F)

2. Culture de la Table

- Importance d'avoir une vision élargie du communautaire (F)
- Table pro-active, volonté des intervenants de réfléchir et d'agir sur des enjeux (+)
- Alliance entre les organisateurs communautaires du CSSS et les organismes membres (+)
- Partage des tâches entre les délégués n'est pas toujours équitable (-)

3. Mobilisation des intervenants : Pourquoi est-il parfois difficile de mobiliser les intervenants lors d'actions collectives et comment le faire?

- Que les délégués ramènent l'information dans leur équipe, qu'ils tâtent le pouls de leurs collègues, qu'il y ait un va-et-vient (F)
- Que tous se sentent responsables, partie prenante de la concertation, c'est un « Nous » (F)
- Offrir un soutien aux nouveaux membres/représentants pour bien transmettre le mandat de la Table (F)
- Trouver les bons moyens pour permettre aux intervenants de jouer leur rôle de liaison (F)

4. Défi de circulation de l'information, comment faire connaître les processus, les décisions prises au sein des comités à l'ensemble des membres de la Table?

5. Enjeu de représentation : la marge de manœuvre des représentants à la Table qui peuvent être amenés à revendiquer contre leur propre employeur (position inconfortable). Quel est le mandat des représentants en regard de leur organisme? Possibilité d'être un levier politique? **Mandat de la Table et de l'organisatrice communautaire :** Quel est le rôle de la Table dans la mobilisation? Est-ce que la mobilisation et la revendication en font partie? Quel devrait être le rôle de l'organisatrice communautaire responsable de la Table dans une telle démarche de mobilisation citoyenne?

6. Arrimage complexe entre les besoins des parents, des groupes et de la Table. Défi de développer une **revendication commune** qui rejoint l'ensemble des familles et des organismes. Comment identifier des revendications qui seront portées par l'ensemble des membres de la Table, alors que chacun porte ses propres préoccupations comme organisme membre?

- Missions différentes des membres (-)

Et qu'en plus, cette revendication puisse permettre de **faire des gains concrets**. Est-ce qu'on **sait comment faire**, par quel bout prendre les problèmes identifiés?

7. Défi de passer à l'action ensemble : Comment ne pas repartir à zéro d'une année à l'autre dans l'identification d'enjeux et ainsi gagner un temps précieux? Constat : on reste au stade d'identifier les besoins, mais il faut aussi agir et se questionner sur l'action. Est-ce que les membres sentent qu'ils ont un pouvoir d'agir sur ces enjeux?

- Cibler une revendication et la maintenir dans le temps (F)
- Peu de temps en réunion pour développer sur ces enjeux, se les approprier et les moyens à prendre pour agir collectivement, c'est difficile de faire des allers retours avec son équipe (-)
- Faire des alliances avec les gens susceptibles de porter les mêmes revendications (F)
- Travailler avec les autres tables, dont ASGP, car les concertations travaillent parfois de manière cloisonnée sur les mêmes enjeux (F)
- Que tous les acteurs portent les revendications ensemble, pas seulement les responsables des Tables, que tous tapent sur le même clou. La concertation, une force collective pour faire des gains, la force du nombre (F)
- Mettre à profit les groupes qui mobilisent les parents plus activement (F)
- Faire le choix de prioriser cette action citoyenne au sein de son groupe, de sa concertation et de consentir le temps nécessaire à l'identification d'enjeux qui concernent les parents, à l'appropriation des enjeux soulevés par d'autres groupes (F)
-
- Manque de temps et de ressources pour tous, particulièrement en mai-juin (-)
- Défi de rejoindre les écoles (-)
- Historiquement, secteur famille moins habitué à se mobiliser (-)
- Importance pour le communautaire d'être présent dès le début d'une démarche comme celle de la revitalisation de l'église St-Pierre-Claver (F)
- Continuer à dénoncer (F)
- Être réaliste dans nos attentes de mobilisation (F)
- Utilisation de médias sociaux (dont *Twitter*) (F)

AU SEIN DES GROUPES MEMBRES

Quelles actions posent les groupes membres pour préparer leurs parents à la rencontre avec les élus le 23 mai?

Quelle est la culture des groupes en ce qui a trait à la prise de parole des parents, à la mobilisation de ceux-ci?

Quelles difficultés vivent les groupes qui rendent ardu leurs efforts pour mobiliser les parents et être actifs au sein de la concertation?

Comment mobiliser et faire bouger les parents? Cela demeure une grande question.

1. Culture des groupes

- Avoir une vision élargie du communautaire (F)
- Entretenir une culture de mobilisation au sein des groupes (F)
- Mission de certains groupes membres, pour qui ce n'est pas leur mission première de mobiliser les familles autour d'enjeux sociaux ou qui ne se sentent pas rejoints par certains enjeux (-)

2. Ressources disponibles

- Stabilité du personnel, leadership, rassembleur (F)
- Manque de temps (-)
- Manque de ressources, dont les ressources humaines et financières (-)
- Les organismes et les intervenants sont débordés à la fin de l'année (-)
- Nombreuses sollicitations à la mobilisation (-)

3. Approche auprès des parents

- Importance de consulter les parents pour porter de manière légitime leurs préoccupations, pour être leur porte-parole (F)
- Circulation de l'information auprès des familles (F)
- Avoir de l'écoute lorsque les parents évoquent un problème vécu, partir de leurs besoins, d'enjeux qui les touchent (F)
- Qu'ils aient l'impression que les actions vont donner quelque chose (F)
- Approcher les parents personnellement (F)
- Plus facile si les parents se côtoient de façon régulière (F)
- Lors d'une mobilisation, donner un point de rencontre, y aller en groupe accompagné d'une animatrice (F)
- Favoriser un engagement court terme, plus ponctuel semble plus approprié auprès des parents (F)
- Travailler au renouvellement des parents mobilisés, tout en ayant des personnes pivots (F)
- Travailler sur le sentiment d'appartenance au groupe et à la communauté (F)

4. Vécu des parents

- Manque de temps (-)

- Maladies d'enfants (-)
- Certains problèmes personnels peuvent freiner la disponibilité à se mobiliser. Les parents comblent d'abord leurs besoins de base, certains sont en situation de survie (-)
- Difficulté à se dégager, gardiennage nécessaire (-)

5. Profil des parents

- Défi de bien connaître le profil des parents dans certaines ressources
- Profil non homogène dans certains organismes : familles en grand besoin, aisés, immigrantes, etc. Impression que la culture et les classes sociales peuvent jouer un rôle dans l'implication
- Mobilité des familles du Plateau (-)
- Roulement des parents dans les ressources, car les enfants vieillissent (-)
- Peu de sentiment d'appartenance (-)
- Barrière de la langue (-)
- Culture de mobilisation n'est pas la même chez certaines familles (-)

6. Croyance de pouvoir changer les choses

- Agir sans résultat (nombreux contacts à l'arrondissement) (-)
- Certains parents croient plus ou moins au changement, peu de foi en leurs moyens (-)
- Cynisme face au politique, notamment en raison du climat politique actuel (-)

7. Existence de lieux pour s'impliquer

- Existence de nombreux groupes/lieux pour s'impliquer/revendiquer (+)

8. Connaître le fonctionnement

- Connaître les rouages/fonctionnement politiques et démocratiques du quartier, du Québec, du Canada (savoir comment s'y prendre) (F)

9. Logistique

- Halte-garderie à distance de marche, parce que se déplacer dans le quotidien, c'est de la job pour les parents (F)
- Le choix du lieu : doit être central pour minimiser les déplacements et permettre aux parents de s'y rendre à temps (F)
- Moment choisi pour les deux événements à venir (fête et élus), soit le jeudi en journée (+/-). La date : bon moment pour les groupes, les AGA ne sont pas encore commencées.
- La température (+/-)

10. Moyens pour rejoindre plus de parents

- Rejoindre plus de parents avec un formulaire pour recueillir leurs préoccupations (F)
- Questionnaires ont amené les gens à réfléchir à leurs préoccupations (+)

- Pour sensibiliser et mobiliser plus de familles, travailler avec des activités créatives, des projets qui jumellent l'art aux enjeux de quartier (exemple : exposition de maquettes sur le logement) (F)
- Utilisation de médias sociaux. En même temps, certains soulignent que le courriel est peu efficace pour faire la promotion d'activités auprès des familles (F/-)

11. Autre

- Souhait de mixité sociale dans certaines démarches

ÉLÉMENTS GÉNÉRAUX :

- Le fait de devoir changer la date d'une mobilisation à la dernière minute (-)
- Le contexte économique et le profil de la population du Plateau rendent difficiles l'allocation de ressources aux projets/organismes (-)
- En lien avec les bâtiments publics, les promoteurs sont centrés sur les profits et non sur le bien commun (forte logique de Marché) (-)
- Reconnaissance du travail des OC, mais peu d'infrastructures et de ressources leur sont consenties (volonté politique doit se traduire en actions concrètes) (-)
- Climat de coupures, de restrictions budgétaires dans les services publics (-)
- En somme, un rapport de force est à construire vis-à-vis des décideurs (F)

RÉSUMÉ : PRINCIPAUX DÉFIS OBSERVÉS JUSQU'À MAINTENANT :

- gouvernance étatique (management, NGP), coupures budgétaires
 - o Manque de ressources
 - o Reconnaissance des besoins du quartier par les bailleurs de fonds
- forte logique de Marché sur le Plateau
- société civile :
 - o alliances et solidarité entre les concertations, entre les groupes, circulation de l'information, revendications et actions communes.
 - o Participation des familles : approche parents, leur vécu, leur profil, leur croyance au changement et à leur capacité d'action, tenir compte de la logistique
- Démocratique :
 - o Au sein des groupes : culture de mobilisation des groupes et des intervenants
 - o Au sein de la table : légitimité, voix des parents, rôle des délégués
 - o Au sein des dispositifs citoyens-décideurs : réelle PC? Rapport de force?
 - o Importance des lieux de participation citoyenne et de la connaissance du savoir comment faire pour changer les choses

ANNEXE B

LISTE DES MEMBRES DE LA TABLE

Membership 2012-2013

Total des membres : 17 membres actifs

Organismes membres, délégué et implication

- Arrondissement Plateau Mont-Royal, Karine Bélanger
- Ateliers d'éducation populaire, Lithia Gosselin
- B.C CPE du Carrefour, Nadine Touchette
- Carrefour des Petits Soleils, Lyne Périgny
- Centre d'action socio communautaire de Montréal, Valentina Barbosa
- CPE Alexis Le Trotteur, Guy Arsenault
- CPE Villeneuve, Marie Trudeau
- CSDM Réseau Sud, Sylvain Catafard
- CSSS Jeanne-Mance, équipe petite enfance, Marianne Mercier
- École Au-Pied-de la Montagne, Chantale Richer
- Éducation Coup de Fil, Lise Langlois
- Halte-garderie La Pirouette, Nancy Couture
- Hirondelle, Amélie Ferland
- Maison d'Aurore, Lise Fontaine
- Petite Maison de la Miséricorde, Michèle Desmeules
- YMCA du Parc, Catherine Prévost

Nouveau membre

- Centre des Femmes du Plateau

En observateur

- Projet Inter-organismes, Autour des Familles, Sandra Bustamante
- Agent pivot, CSSS Jeanne-Mance, équipe scolaire, Alexandre Mathieu

Support à la Table

- Support à la vie associative et au coco, Renée-Eve Dionne, organisatrice communautaire, CSSS Jeanne-Mance
- Support au suivi SIPPE, Doris Allard, organisatrice communautaire, CSSS Jeanne-Mance